



kat.komp.

Med. 1. D.

V
B X S
G

35537

BIBLIOTHECA
UNIV. IAGELL.
CRACOVENSIS

35541

P

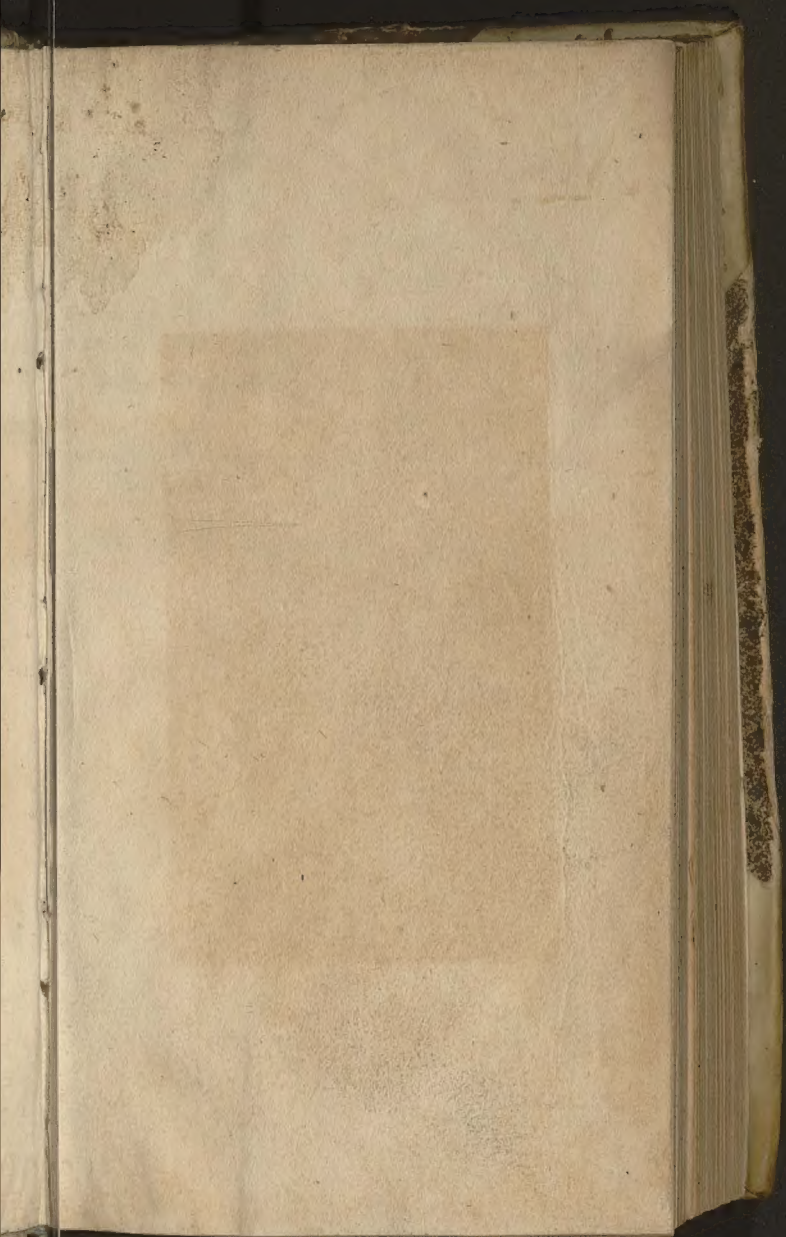
THEOLOGIA.

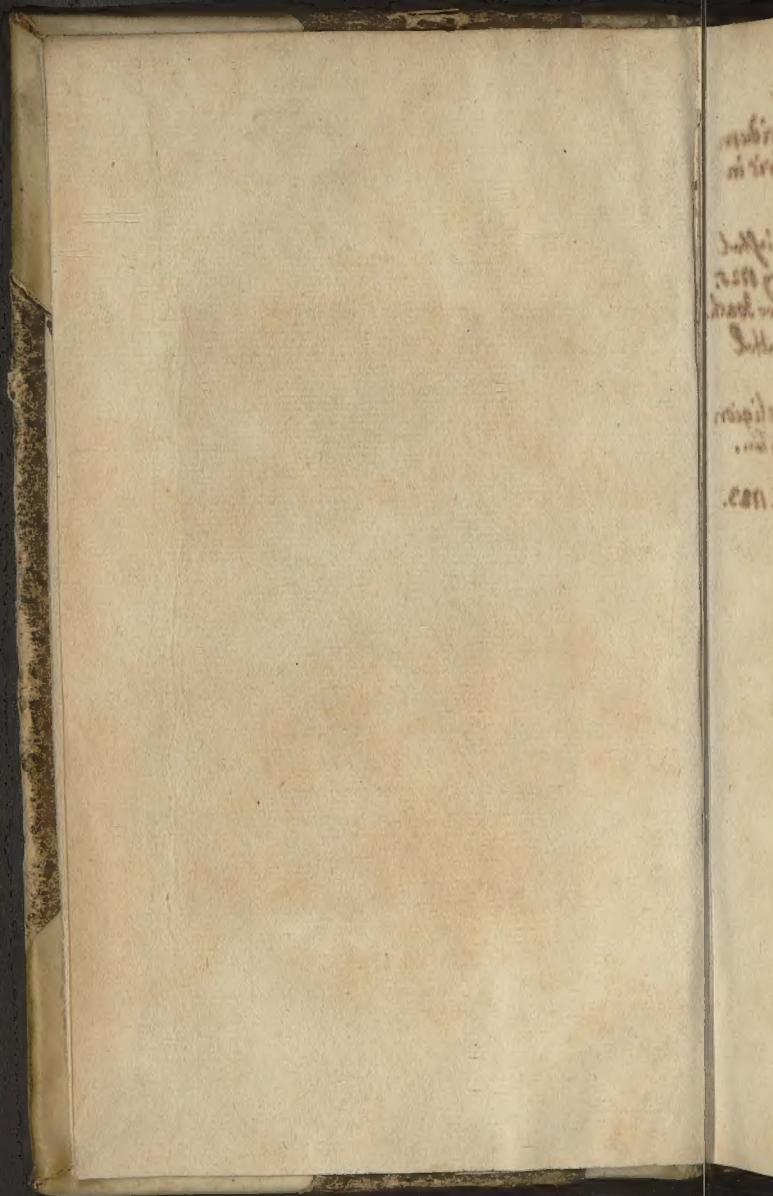
N. 458



X. 1. 46.

E V 58.





quib
m
J
am
had
L
m
can

CONTENTS

original manuscript of the first part of the
in the year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

21st year of the reign of the king of the

Contenta.

- 1.) Godofredi Hannenberg Examen placidum
disputat: Joh. Georg. Abichti de Ministris in
Religione disidentibus. Poenae. 1725.
- 2.) Ejusdem D. Löschers Abgemachte fünftel
wird ins Ende gezogen. Braunsburg 1725.
- 3.) Ejusdem Theologische Reflex/Thür Wunder Joach.
Christ. Benigken Tractat Fidei vñ Mittel
Braunsburg 1726.
- 4.) Ejusdem die allein seligmachende religion
Ihrer Disidenten in Pölsen und Samjten.
1726.
- 5.) Ejusdem Theologia controversa Poenae. 1723.

Plusa Scripta Hanteburgianna v. in SVLL. Theol.
Ancl. Decem. 3 p 224

E

P

DI

DE A

D. J

quā

P. G

I

os

Ty

EXAMEN
PLACIDUM,
DISPUTATIONIS
THEOLOGICÆ,
DE MINISTRIS IN RELIGIONE
DISSIDENTIBUS.

quam Annô nuper elapsô

D. JOAN. GEORG. ABICHT,
in Celeberrima Gedanensi Civitate
ATHENÆI RECTOR,

Tam luci publicæ,
quàm Opponentium Examini

ultrò proposuit,

Cum omni Moderatione

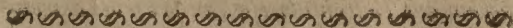
Per

P. GODEFRIDUM HANNENBERG,
Soc. JESU.

INSTITUITUR,

PERMISSU SUPERIORUM.

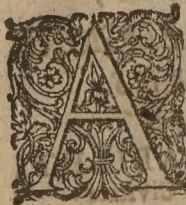
Annô 1725.



POSNANIÆ,

Typis Clari Collegii Societatis JESU.

Lector Benevole.

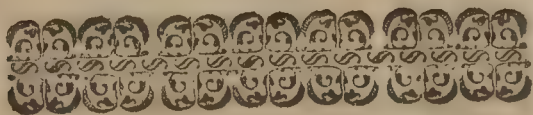


^{35.537.7}
*Adversus Opuscula illa, Demon-
 stratio Septicollis, quod
 Diffidentium Ministri non
 sint Presbyteri, & Titel oha
 ne Mircel, nuncupata, (prout
 ex circumstantiis, illaque Schelgwigii adjecta
 Apprecatiuncula, facile colligitur) prodiit nu-
 per Disputatio per modum Responsionis, hac
 de re, Theologica. Fateor quidem Tractatus
 hujus Authorem, Virum esse singulari modera-
 tione, unâ cum insigni Eruditione atque Li-
 brorum notitiâ (verbô, qualem decet esse Geda-
 nensem) præditum; nec non Doctrinam suam
 ordinariam, Lutheri insistendo Principiis, plus
 aliis, enucleasse. Nihilominus, nec Assertio-
 nes ejus sufficienter probatas, nec Argumentis
 meis, ex Sacris Codicibus totaque Ecclesiæ Chri-
 sti Antiquitate, succinctè licet congestis, satis-
 factum aut Responsum esse, in præsentî demon-
 strabo. Quod ubi palpabitur, nemo existimet,*

id

*id ex defectu præfati Authoris accidisse, (cùm
 nullum Dissidentium Pastorum, quorum evolvi
 Lucubrationes, exactius illo, hac de re scri-
 psisse adverterim) sed ipsius potius opinionis:
 quæ, utpote debili nixa fundamento, etiam à
 robustissima manu, contra Veritatis impetum,
 ægre defenditur. Ita tamen temperabo Sty-
 lum, ut neminem prorsus ferociter pungere (ni-
 si fortè salutariter compungere) valeat. Ad
 id enim faciendum, Tum propensione, qua in
 Per-Magnificum, Prænobilem, ac Inclytum Se-
 natum Gedanensem (cujus Illustria Nomina,
 ipse in Fronte Operis exaravit, Ego in Pectore
 colloto) enixè feror; tum etiam Authoris in-
 scribendo Modestiam permoveor. Et quamvis
 D. Gottlieb Schelgwigius in sua Acclamatione,
 aliquot morsibus, juxta Plauti an Plaudrii lo-
 quendi modum, Scripta mea laceraverit, ac
 proinde acutiore stylo reprimi mereatur,
 parco nihilominus Viro pro hac vice,
 quia Gedanensis est.*





Quæritur Primò :

Utrum. Rationes , quibus D. Rector probare contendit, Ecclesiam etiam particularem, totam videlicet in hac vel illa Civitate, Credentium multitudinem , habere Potestatem constituendi & creandi Presbyteros , ad persuadendum valeant ?

- R**espondeo negativè. Videamus Dissertationem ejus. A pag. 1. ad 12. inclusivè , nihil ad Propositum affertur, sed multis duntaxat ambagibus declaratur, Ecclesiam particularem, seu totum alicujus Communitatis Populum posse sibi eligere Ministros Spirituales, Presbyteros & Episcopos. Verùm de tali Vocatione, pro Electione videlicet, Præsentatione, atque Idoneorum ad Ecclesiæ Ministeria exhibitione, sumpta, non agimus in præsentibus; cùm lubens annuam, innumerisque exemplis comprobari posse haud diffitear, etiam Populum, (cui vita, mores, & aptitudo Ordinandorum bene perspecta) consentiente Potestate Ecclesiastica, in Electione-

lectiones hujusmodi, five Apostolorum tempore, five deinde in Ecclesia primitiva, admissum fuisse. Quin imo etiam hodie Principes & Magistratus Catholici, Viros idoneos eligere, præsentare, & hoc præcisè sensu ad Episcopatum aut Presbyteratum, suffragante Jurisdictione Spirituali, vocare consueverunt. Ast nullò unquam sæculo auditum est, Electos, per hanc ipsam Electionem adipisci Potestatem validè administrandi Sacramenta, prædicandi legitimè Verbum &c. cum virtutem conferendi Potestatem hanc, nec Christus, nec Apostoli, omni promiscuè fideli populo, sed quibusdam duntaxat specialiter ad id Selectis & Ordinatis, nempe Episcopis communicaverint. Ut patet non solum ex Apostolorum ac continuò succedentis Ecclesiæ, in illo Opusc. Lat. à num. 1. ad 18. & Germ. à 1. ad 44. inclusivè, adducta Praxi; verùm etiam satis luculenter vel ex ipsis à D. Rectore objectis, si bene perpendantur, Exemplis. Ac proinde totus hætenus Discursus ærem potius quàm mea verberat Argumenta.

2. Tandem pag. 13. meritò fatetur D. Rector, præcipuam adhuc superesse Qua-

stionem, ac probandi necessitatem, quòd Potestas Presbyteralis per Electionem Societatis, non verò per Ordinationem Episcopi habeatur. Serio igitur tantæ asseverationis trutinemus fundamenta. *Primo* comparisonem cum Electione Principum & Magistratuum instituit, quòd nimirum sicut his per Electionem Populi, Potestas Regendi, ita pariter Ministris Spiritualibus Potestas Presbyteralis conferri debeat: & sicut Coronatio ac Inauguratio actus sunt merè accessorii, salvaque Dignitate Regia abesse possunt, ita & Ordinatio &c. Rationem hujus ipsius subjungit: *Quoniam Electio Personarum jure naturali nititur, & à Societate removeri nequit &c.*

3. Respondeo, paritatem allatam nihil penitus evincere. Cum enim Potestas Regendi sæcularis, bonum sit merè naturale, hinc poterit quoque Communitas, Jus conferendi eam, habere naturale. E contra Potestas dispensandi DEI Myſteria, administrandi validè Sacramenta, prædicandi ritè Christi Evangelium, monstrandi æternæ salutis tramitem, Donum est DEI supernaturale, quod vires, Potestatem, omneque Jus naturæ longè excedit; ac pro-

proinde non ex consensu & electione hominum, verum ex gratuita largitione Salvatoris, sive per se, sive per eos, quos ad id specialiter deputaverit, obtineri debet.

4. Unde colligitur, non nobis incumbere, (ut D. Rector pag. 3. obtruserat) probare, quod aut quandonam Christus Ecclesiam Jure naturali creandi Presbyteros, privaverit, cum manifestum sit, Eam, tale jus naturale ad conferenda dona supernaturalia, nunquam habere potuisse. Pag. verò 15. relicto priore, aliud salvandi se medium arripit, dicens: *Concedimus, homines ex gratia DEI in Ecclesiam colligi, verum negamus, Fideles ad Ecclesiam ex Gratia collectos non habere Potestatem eligendi* (puta creandi, constituendi) *Ministros &c.* Et paulò inferiùs: *Accedit, quod ipsa Ecclesia à DEO ex peculiari Gratia sit ita constituta, ut possit suos constituere Ministros, de quo mox plura dicemus.* Jam itaque prima illa Ratio de Jure naturali, & comparatione cum Electionibus Principum, non subsistit, sed alia prorsus in medium producenda (persuasiva nimis, ut tot contra, in Opusculis meis exarata Argumenta, probabilitatis speciem præferre censeatur) qua indigetur, ubinam Salvator noster per pecu-

liarem Gratiā aut ipsum Baptismum, omni fideli Populo, Jus & Potentiam creandi Presbyteros, aut conficiendi Sacramenta, appropriaverit.

5. 2dò, locò Probationis, adstruit D. Rector pag. 14. *Casus Belli, Contagii, Tyrannidis, aut si pauci homines in Insulam quandam desiciantur* &c. Quibùs casibùs, etiam à paucis Christianis Potestatem validè administrandi Sacramenta, posse alicui absque Ordinatione committi, intrepidè affirmat. En! probandum erat, Ecclesiam sumptam pro universo fideli populo, aut (quod adhuc incredibilius est) etiam quamvis particularem Ecclesiam, notabilem videlicet Cætum ex variis hominum Statibus constatum, habere Potestatem creandi Presbyteros. Ast locò hujus, tale quid pro libitu adstruit, quod incomparabiliter minùs verisimile quàm priora. Præfatam nempe Potentiam vel pauculis Christianis liberaliter tribuit, suamque Assertionem solis admirationis ac interrogationis notulis confirmat, dicens: *Quis dicere audeat, talem Ministrum non validè prædicare Evangelium? non validè administrare Sacramenta?* Respondeo, omnes & singuli, quicumque DEI Verbum, & tot Rationes in Tractatulis

tulis meis propositas, non perfunctoriè
expendere satagunt.

6. Quid, si unus tantùm medios inter
Infideles existat, igitur sibi ipsi administra-
re valebit Sacramenta? Quid, si pauculi
illi homines vino & pane destituti fuerint,
igitur Eucharistiam ex aqua & herbarum
radicibus constabunt? Quid, si nec aquam
habuerint, igitur arenâ baptizare pote-
runt? Non, non, respondebit proculdu-
bio (ut arbitror) D. Rector, siquidem illa,
quam Christus instituit, supponitur non
adesse materia. Ita pariter censendum,
dum Minister, qui juxta Institutionem
Ejus, (ut ex Praxi Apostolorum colligi-
mus) ritè ordinatus sit, non habetur.
Quid ergo in tali necessitate facturi homi-
nes? Id, quod legitimè possunt, ne DEum
temerario ausu magis offendant: Id, quod
facerent, si divisim existerent. Piè ac do-
lorosè conterantur, & apud Dominum mi-
sericordiarum, bona pro facto stabit volun-
tas. Libenter quidem concedo, unum
Christianum posse alterum, præsertim in
casu necessitatis, quin imo persæpe etiam
obligari, Doctrinâ salutis imbuere; quam-
vis ordinaria prædicandi Evangelium Po-
testas, ipsis duntaxat Episcopis, ac per Eos

Presbyteris concedatur. Verùm absolvere à peccatis, consecrare Eucharistiam (quæ Potestas est Presbyteralis) solis Apostolis, eorumq; per legitimam Ordinationem Successoribus comunicatum est. Et ideo Christus Dominus Joan. 20. v. 22. tunc dixerat Apostolis: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata &c.* dum clausis januis soli essent congregati. Pariter Cænam ultimam, ipsis duntaxat Apostolis præsentibûs, celebravit.

7. 3tio tandem pro Ratione id depro-mittitur à pag. 15. quod ne umbram quidem veri habet. Ita videlicet illa Scriptura Mat. 18. v. 5. &c. exponitur, ut singuli Christiani, tam Potestatem absolvendi à peccatis, quàm transferendi Virtutem Presbyteralem in alterum, possidere asserantur. Sed expendamus Scripturam: *Si peccaverit in te frater tuus, (inquit Dominus) argue eum inter te & ipsum -- si te non audierit, assume tecum adhuc unum aut duos -- quod si non audierit, dic Ecclesiæ. Si vero Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Amen dico vobis, quæcunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in Cælo, & quæcunque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælo.*

8. Per-

8. P.
citatu
tissimu
culcar
lem in
inde su
sunt in
2. Qui
dam p
cet non
Apostol
sed illu
liter p
dixisse
cut Et
dubita
affatur
que alla
quibu
cipite
remitte
sunt.
De qu
S. Pau
univer
Episcop
9.
ne Ec

8. Perscrutare Lector Veritatis cupide,
citatum Caput, & observabis, duo hîc po-
tissimum à Salvatore nostro hominibus in-
culcari. 1. Concordiam fratrum & faci-
lem injuriarum condonationem, ac pro-
inde subjungit: *Ubi duo vel tres congregati
sunt in Nomine meo: ibi sum in medio eorum.*

2. Quid nomine Ecclesiæ, quam audien-
dam præcepit, intelligendum sit? videli-
cet non Populus, non Grex, (*nunquid omnes
Apostoli? nunquid omnes Doctores? 1. Cor. II.*)
sed illi, qui regunt Populum, qui spiritua-
liter pascunt Gregem. Et ideo, postquam
dixisset: *Si non audierit Ecclesiam, sit tibi si-
cut Ethnicus & Publicanus:* ne vel minima
dubitandi superesset occasio, immediatè
affatur Apostolos: *Amen dico vobis, quæcun-
que alligaveritis &c.* Illos Apostolos, de
quibus alibi toties, e. c. Joan. 20. v. 22. *Ac-
cipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata,
remittentur, & quorum retinueritis, retenta
sunt.* Et Luc. 10. *Qui vos audit, me audit.*
De quibus, eorumq; Successoribus postea
S. Paulus Act. 20. v. 8. *Attendite vobis &
universo Gregi, in quo vos Spiritus S. posuit
Episcopos, regere Ecclesiam DEI.*

9. Addo, qui in præfato Textu, nomi-
ne Ecclesiæ, ad quam Fratris peccata de-
feren-

ferenda sunt, totam Credentium Multitudinem intelligere præsumeret, is Legi Divinæ & Naturæ evidenter refragaretur. Ergonè Fratris tui delicta, quo casu te, aliumvè monentem non audierit, jam per totam Civitatem, aut universum populum divulganda? Nunquid DEI Præcepta, ipsumque rectæ rationis lumen, diffamationes hujusmodi non prohibent? Delicta Fratris tui dic Ecclesiæ, sed quoad partem principalem considerata, non pro Grege, sed Pastore; non pro omni populo, sed Regentibus populi sumptæ, qui aberrantem in semitam rectam deducere valeant.

10. Affatim hæc in illo *Titel ohne Mittel* à num. 28. explanata sunt: ad quæ D. Rector respondere debuisset, non autem rempenitus jam expeditam, rursus in medium producere: ac præterea talem Scripturæ interpretationem commentari, cui nec ipsos D. Lutheranos, saltem ut plurimum assensuros, sperabile. Ex memoratoenim Textu, nescio qua sequela, infert pag. 16. *Singula cujusvis Ecclesiæ particularis membra posse valide & coram DEO, alteri remittere peccata; singulosque Christianos Potestatem Presbyteralem in Ecclesiæ Ministros transferre &c.* Verùm & ego infero: Er-

go approbat D. Rector illam Fæminarum
hac in parte arrogantiam, quàm in Opus.
Lat. à num. 42. & Germ. à num. 85. descri-
pseram. Infero præterea, Ergo nulla o-
mnino Ministrorum apud Dissidentes ne-
cessitas, cùm in quavis Domo, unus alte-
rum, Maritus Uxorem, Uxor Maritum à
peccatis absolvere, reliquaque Spiritualia
Munia obire, imo Presbyterum constitue-
re valeat. Verbò, si Salvator noster præ-
fato Scripturæ Textu, toti Ecclesiæ, id est
omnibus & singulis Christianis (ut inter-
pretatur D. Rector) Potestatem contulit
Presbyteralem, igitur nec Electione opus
est ; imo quoties Dissidentes eligunt Mi-
nistros, Institutioni ipsius Christi (quem
dicunt omnibus Baptizatis munus hoc
concessisse) refragantur : nec Paulus rectè
dixisset : *Mulier in Ecclesia taceat* &c. &c.
Sicut illegitimè ageret Communitas, quæ
Hæredem Principis liberè eligere præsume-
ret , supposito, quòd Principi huic unà
cum Posteris suis Potestas regendi jam
aliunde concessa fuisset. En quantum à
tramite veri deviant, qui rejecta Catholica
Scripturarum Interpretatione, privato sen-
sui confidunt !

11. Non debebat latere D. Rectorem,
quòd,

quòd , quoties homo hominem offendit graviter, duplex committatur offensa, una Hominis, altera ipsius DEI, cujus mandatum de diligendo Proximo violatur. Jam nemo dubitat, quemvis hominem posse imò teneri condonare Fratri offensam suam; non tamen DEI, quæ eodem delicto contracta fuerat. Ad hanc enim remittendam, specialis & Divinitus concessa Apostolis, Eorumq; per legitimam Ordinationem Successoribus, Potestas requiritur. Verbò, nullum hæcèpius Argumentum, vel umbram probabilitatis præferens, quòd Ecclesia pro Collectione populi sumpta Potestatem habeat creandi Presbyteros, exhibitum est.

12. Et nihilominus D. Rector sic concludit pag. 19. dicens: *Confirmata verborum Christi sententia universæ Christianæ Ecclesiæ probata, nobis incumbit probare, Antiquos Ecclesiæ Patres docuisse, Christum verbis illis, Ecclesiæ tanquam Sponsæ suæ tradidisse claves vel potestatem ligandi & solvendi peccata. Verùm sicut in Christi verbis nihil planè deprehensum, ita profectò nec in Patribus reperiri poterit, quo Ministerium suum, unà cum præfata sententia validè fulciatur.*

13. Quædam hic considerata præmit-
tò.

tò. *imo*; D. Rectorem non stare promissis: pollicetur etenim Intentum suum se Testimoniis Patrum Universæ Christianæ Ecclesiæ comprobaturum; cum tamen re vera unum duntaxat Augustinum producat (ut mox videbimus) & tum pauculos quosdam Recentiores, nempe Tostatum Episcopum Hispanum, Gersonem Parisiensem Cancellarium, & deniq; Academi- am Cracoviensem. Quamvis etiam hi to- tò Cælò ab ejus distent proposito. *2do*, non rectè instituere Consequentiam: Ex hoc enim, quòd videatur Augustinus Uni- versali Ecclesiæ Jurisdictionem tribuere, infert ille, idem tribuendum esse etiam Ecclesiæ ab Universali avulsæ, imo cuivis civitati, oppido, & particulari Credenti- um cætui: Et quidem non solum Jurisdi- ctionem quamcunq; Spiritualem, verùm etiam Mysteriosissimam illam Potestatem creandi Episcopos & Presbyteros. Sed quidquid interim sit.

14. Expendamus dicta Augustini, qui- bûs ille Claves & Potestatem ligandi atq; solvendi, in Petro, Universali Ecclesiæ da- tam esse à Christo, & Petrum, dum id sibi diceretur, totam Christi Ecclesiam repræ- sentasse, identidem affirmat. Quem pro- inde

inde quasi Argumentorum suorum Achil-
lem, vel maximè jactitant in præsentī Ma-
teria oppositi. Sed quam in cassum, Erudi-
tus Lector dijudicet. Manifestè enim
indigitabo, Augustinum illo omnino sensu
locutum fuisse, quo ad hunc usq; diem
omnes Catholici loqui consueverunt, di-
centes, Ecclesiam docere, regere, ligare,
absolvere, præcipere, leges condere, Pote-
statem habere &c. &c. Itaque:

15. *Respondeo primo*, objectis à D. Recto-
re pag. 19. cunctisq; objicibilibûs S. Augu-
stini sententiis, Lutheranum nequaquam
convinci posse in Conscientia, ut credat,
Potestatem absolvendi à peccatis, aut
(quod adhuc plus est) Potestatem creandi
Episcopos & Presbyteros, concessam esse
Ecclesiæ sumptæ pro omni fidei Populo,
illis Christi verbis Mat. 16. v. 19. ad Petrum
dictis: *Tibi dabo Claves Regni Cælorum &c.*
Et Mat. 18. v. 18. illis ad Apostolos: *Amen*
dico vobis, quæcunque ligaveritis super ter-
ram &c. Et Joan. 20. v. 22. *Cum Discipuli*
essent congregati, venit JESUS & dixit -- Si-
cut misit me Pater, & ego mitto vos: Et cum
hoc dixisset, insufflavit & dicit eis: Accipite
Spiritum S. quorum remiseritis peccata, re-
mittantur eis &c.

16. Ra-

16. Ratio est, 1. Quoniam Domini Lutherani profitentur, se à claro Scripturæ sensu propter nulla testimonia Patrum recedere velle. Porro evidens est, præfata Christi verba non ad totam Credentium Multitudinem, sed solos Apostolos directâ fuisse. Quomodo igitur credent Augustino, etiam si dicatur Scripturam hanc aliter exposuisse? 2. Augustinus Tract. 124. (quem locum inter alios citat D. Rector) docet, inquiens: *Petrus Apostolus propter Apostolatûs sui Primatum, Ecclesiæ gerebat Personam.* At Petri Primatum agnoscere recusant Lutherani. 3. Eodem loco ait de Petro: *Quod ei dictum est, tibi dabo Claves Regni Cælorum -- Universalem significabat Ecclesiam.* Porro Dissidentium Pastores, præfatâ Potestatem singulis Particularibus Ecclesiis & Collectionibus populis, collatam esse contendunt. 4. Innumeris ferè aliis in locis, e. c. l. 4. de Visit. Infirm. c. 4. ubi Augustinus adstruit *Confessionem auricularem.* Item in Psal. 33. ubi *Sacrificium Missæ.* Item l. 20. hom. 16. & alibi toties, ubi *Purgatorium*, &c. &c. non acquiescunt Augustino: Ergo à fortiori nec hic acquiescent, ut à claro Scripturæ Textu recedant.

17. Respondeo secundo, conglomerationem

B

Te-

Textuum Augustini, neque ad id conducere, ut præcisè Catholici impugnentur. Dato enim gratis & nunquam concessò, quòd Augustinus re vera tribuisset omni fidei Populo ligandi, atq; solvendi Potestatem: Responderemus, quid tum? Non omne quidquid scripserat Augustinus, de Fide est: nec valet unus Ecclesiæ Doctòr infallibilem credendi Regulam constituisse. Imò nec poterat Augustinus talia in sensu Literali & genuino scripsisse, cum manifestum sit, Scripturam aliter sonare. Verbò, Augustini Textus in ordine ad protegendum Dissidentium Ministerium, gratis adducuntur.

16. *Sed respondeo tertio*, extra dubium esse, quòd S. Augustinus sensu omnino sano, semperq; in Ecclesia Christi usitato, locutus fuerit. Quotiescunq; enim docet, potestatem ligandi atq; solvendi, in Petro aut aliis Apostolis datam esse Ecclesiæ Universali, (sive hanc Sponsam, sive Columbam appellaveris) indicare vult imò, id non solis Apostolis, ita ut cum vita eorum hæc quoq; Potestas extingueretur, *verum etiam eorum in Regimine Ecclesiæ, Successoribus concessum esse.* Ac proinde nomine Ecclesiæ, partem ejus Principalem, Spirituales

tuales
stores
muner
dicitur
quamv
tur, oc
gnum a
pacem
gentes

19.
in Joan
Apostol
Person
sonam
qui Ju
se, sed
rit; se
Prince
tus, q
que su
ligitur
verbis
unus er
tiore g
Quali
solus
usq; a
reger

tuales videlicet Ecclesiæ Regentes & Pastores intelligit. Sicut pariter juxta communem loquendi modum, totus homo dicitur cognoscere, loqui, videre, &c. quamvis solum caput cognoscat, os loquatur, oculus videat. Sic dicitur totum Regnum aliquid statuere, bella gerere, aut pacem concludere, si id Princeps, aut Regentes ejus faciant.

19. Et ideo ipse Augustinus eodem 24. in Joan. se explicat, dicens: *Petrus propter Apostolatûs sui Primatum, Ecclesiæ gerebat Personam.* Non dicit, Petrum gessisse Personam instar cujusdam Delegati Ecclesiæ, qui Jurisdictionem & Potestatem non pro se, sed pro communitate à Christo accepit; sed *propter Primatum*, seu tanquam Princeps Ecclesiæ ab ipso Christo constitutus, qui Potestatem accipit pro se omnibusque suis Successoribus. Idem quoq; colligitur ex sequentibus ejusdem Augustini verbis: *Quod enim ad ipsum propriè pertinet, unus erat homo, unus Christianus, & abundantiore gratia unus idemque Primus Apostolus.* Quali diceret, Petrus unus erat homo, qui solus Ecclesiam, tot. inter persecutiones usq; ad consumationem sæculi duraturam regere non poterat; igitur non pro sua

tantum Persona, sed & pro omnibus Successoribus legitimis, præfatam à Christo potestatem acceperat. Eodem omnino sensu loquitur Alphonsus Tostatus, à D. Rectore pag. 21. citatus, ut manifestè patet ex Ratione quam adjecit dicens: *Si soli Petro datæ essent claves, sequeretur defunctò Petrò, non mansisse Claves in Ecclesia.* Igitur datæ sunt in Petro etiam successoribus ejus.

20. 2dò, volebat Augustinus etiam hoc sensu Potestatem ligandi & solvendi, Universali datam esse Ecclesiæ, quòd *Hæc detur in Ecclesia, & Ecclesia præfatam Potestatem in se habeat*, sed non apud omnes. Testatur id ipse Augustinus Tract. 50. in Joan. inquit: *Si hoc Petro tantum dictum est, non facit hoc Ecclesia, si autem hoc in Ecclesia fit, Petrus quando claves accepit, Ecclesiam S. significavit.* En! juxta Augustinum, Ecclesiam facere, habere Potestatem, nihil aliud est, quàm in Ecclesia id fieri, in Ecclesia haberi Potestatem, sed non ab omnibus, verum à Petri duntaxat & Apostolorum ritè ordinatis Successoribus. Sic dicere consuevimus, Civitas habet Magistratum, Jurisdictionem &c. id est in Civitate datur Magistratus, sed non apud omnes. Eodem planè modo scribit Firmilianus ad Cyprianum

num
Omn
ta ess
Episco
nendi.

21.
data ess
fia: (u
gone C
nos, ut
deant,
tro co
tus ess
in Eur
bonu
Regin
um da
rum,
Jurisd
in loco
sumus
propter
22.
tori Ec
conti
quòd
habe
tus pr

num Epist. 75. citatus à D. Rectore pag. 35.
Omnis Petestas & Gratia in Ecclesia constituta est, ubi præsident Majores natu (nimirum Episcopi) qui & baptizandi, & manum imponendi, & ordinandi possident Potestatem.

21. 3tio, etiam hoc sensu toti Ecclesiæ data est Potestas, id est *in bonum totius Ecclesiæ*: (ut patet ex eodem Augustino, de Agone Christ. c. 30. ubi hortatur Luciferianos, ut ad Gremium Ecclesiæ Catholicæ redeant, in qua eadem claves, quæ olim Petro concessæ) Sic ipse Christus Salvator datus est nobis, non quòd Jus & Potestatem in Eum habeamus, sed quòd datus sit in bonum & utilitatem nostram. Sic dicitur Regimen, Magistratus, Potestas & Imperium dari subditis, hoc est, in còmodum eorum, non autem quasi verò Populus ipse Jurisdictionem exercere valeat. Hinc, alio in loco inquit Augustinus: *Quòd Christiani sumus, propter nos est, quòd Præpositi sumus, propter vos est.*

22. Tandem 4to, etiam hoc sensu datam toti Ecclesiæ Potestatem Clavium, imò & constituendi Presbyteros, concedi potest; quòd videlicet eam *quodammodo radicaliter* habeat. Cùm enim Populus aut Magistratus præsentare Viros idoneos vel eligere ad

Presbyteratum ab Episcopo suscipiendum,
valeat, eò ipso concurrit quodammodo ad
Potestatem Presbyteralem, sed radicaliter
& remotè, nempe apta suppeditando sub-
jecta; non verò proximè, ipsam imperti-
endo Potestatem Presbyteralem. Idem
vult Tostatus à D. Rectore pag. 22. indu-
ctus. Hoc ipsum præcisè hætenus evincere
intendisse videtur D. Rector, tum proban-
do nimis fusè, Communitatem eligere posse
Presbyteros; tum expressè asserendo p. 24.
(sicut & pag. 33. &c.) *Ecclesia, quæ Christi
Sponsa est, Potestatem illam radicaliter possidet.*
Nec assertioni huic, modò præfato sano
sensu accipiat, reluctamur. Verùm hinc
non plus sequitur, nisi quòd Communitas
valeat exhibere Presbyterandum, nequa-
quam tamen ipsam nomine DEI conferre
Potestatem Presbyteralem. Cùm hæc juxta
Christi Institutionem, (quæ ex Apostolo-
rum praxi colligitur) per Ordinationem
Episcopi communicari debeat, ut abunde in
Opusculis meis demonstratum. Sicut in
simili, licèt Parens etiam rudissimus, gene-
rando filium, eundemq; Literarum studiis
applicando, potestatem habeat radicalem,
efficiendi Doctorem, formaliter nihilomi-
nus & proximè talis fieri debet per Erudi-
tio-

tionem atque Institutionem &c. Magistrorum.

23. Ad illud, quod præterea D. Rector pag. 21. 22. ex Gersonio Parisiensi, nec non Academia Cracoviensi protulit, nempe Papam in casu dabili, ab Ecclesia deponi posse, Respondeo, hoc impertinenter se habere ad præsentem materiam. Licet enim ad id ut quis Romanus sit Pontifex, Electio & Acceptatio Ecclesiæ requiratur: nemo tamen Doctorum unquam somniaverat, per Electionem hujusmodi acquiri Potestatem ordinis Presbyteralis aut Episcopalis. Ac proinde si eligatur in Romanum Pontificem, qui nondum est Presbyter aut Episcopus, ordinari debet ab Episcopo, sicut & alii.

24. Jam Lector Benevole, si Veritas, Animæq; salus cordi est, expende seriò, quæ hætenus dicta sunt; iterum iterumq; totum recale quidquid D. Rector à pag. 1. ad 22. pro sui Ministerii tutamine produxerat: Confer studiosè omnia cum iis Argumentis, quæ in Opusculis meis exaraveram: Et tandem concludere, utrum tota oppositæ vocationis structura, non sit super arenam ædificata? Nec perfunctoriè tanta trutinetur Disputatio, cum à Presbyteratu legitimo, universus Ecclesiæ ordo, Sacramento-

rum valor, Germanà Divini Verbi Prædicatione, deniq; tot Animarum æterna pendeat prosperitas.

25. Nec tantopere culpandus in præsentibus D. Rector, quòd opinionem suam parum accommodatè probaverit; sed ipse potius Lutherus, qui tale adinvenit Ministerium, quod etiam à Viro sagacissimo verisimiliter defendi nequit. Et ideo maluit D. Gottlieb Schelguigius Opuscula mea per solas commentitias admirationes (interjectis aliquot scommatibus) e. c. *Mirare* (inquit ille) *Lector Christianismi amans, Sacrum Ordinem Ministrorum impugnari*; expedire. Quasi verò tanta Controversia, qua omnia nituntur reliqua, ubi deficiunt Rationes, solis Phrasium Enthusiasmis concludi possit.

26. Pro supplemento adjecit D. Rector à pag. 23. ad 32. inclusivè quædam miscellanea, statum quidem Presbyteralem concernentia, nihil tamen in ordine ad comprobandum, quòd totus Populus, seu (ut vocant) Ecclesia, Potestatem habeat creando Presbyteros, conducentia. Pag. 23. allegat sensum hac de re Lutheranorum Sinalcaldicorum. Verùm contra hos ipsos res est in præsentibus. Pag. 24. 25. describit Ritum vocandi Ministros Dissidentium: quem
an-

antiquis Conciliorum nostrorum Decretis
eatenus conformem esse exaggerat, qua-
tenus Testimonium plebis de Ordinando-
rum Probitate, investigare consueverunt.
Nec inficior: ast difformis est in substantia;
cùm Potestas, non à ritè ordinatis Episco-
pis, sed à populo, qui eam nequaquam ha-
bet, emendicetur. Pag. 26.27. & 28. descri-
bit, juxta illud Apostoli, *oportet enim Episco-
pum esse irreprehensibilem* &c. qualemnam
vitâ & moribûs oporteat esse Episcopum.
Nec repugno. Illorum nihilominus ver-
borum, *unius uxoris vir*, explicatio, quasi
verò Præceptum hîc impositum sit, ut Epi-
scopus aut Presbyter actu uxorem habeat,
est prorsus falsa, ut demonstratum in illo,
Titel ohne Mittel / à num. 109. Miror D.
Rectorem, Augustini, (quò superiùs tanto-
pere gloriatur) vestigiis hac in parte insiste-
re noluisse. Hic enim memorata Apostoli
verba, de Bigamo (quòd, qui pro priori du-
as successive, licèt legitimè habuerit uxo-
res, non sit ordinandus) intelligit, l. de bo-
no Conjug. c. 18. inquit: *Qui excessit uxo-
rum numerum singularem, non peccatum aliquod
comisit, sed normam quandam Sacramenti ami-
sit, ad Ordinationis Ecclesie signaculum, ne-
cessariam.*

27. A pag. 29. de Impositione manuum
ac Ordinatione discurret, asserens, hanc
non esse de ratione Ministerii, nec per Or-
dinationem, sed Electionem conferri Pote-
statem Presbyteralem. Verùm hæc dicun-
tur, non probantur. Demonstratum au-
tem est in utroq; Opusculo meo, Potesta-
tem hanc necessario tradendam esse ab Epi-
scopo, non à populo, (ad quod tamen ha-
ctenus non responsum) quæ Traditio dici-
tur Ordinatio. Fit verò per signa externa,
scilicet per manuum impositionem & for-
mam verborum, unà cum precibus &c.
Quam Divini Juris esse declaravi num. 10.
in Lati. & num. 37. in Germ. Etiam illud,
quod opponit D. Rector, nempe impositio-
nem manuum in varios fines adhiberi solita
fuisse, jam plenè solutum est ibidem
num. 12. & 39. Addit præterea pag. 20.
Ananiam (Act. 9. v. 17.) *Paulum ordinasse*. Sed
quomodo? cùm Paulus protunc nondum
fuerit baptizatus. Item ait: In Ordinationi-
bus non unum duntaxat Apostolum ma-
nus imposuisse, sed plures. Respondeo,
idem pariter modò in Ecclesia Catholica
observari: ast unus imponit ex motivo tra-
dendi Potestatem Presbyteralem. Tandem
inquit, Ordinationem quandoq; factam ef-

se præ
sponde
ordina
28. I
ditur
feribil
possibi
vincun
testate
altera
bilitat
Antic
tum,
non v
totam
etione
terale
strand
di ver

Utrum
Presby
Pa

29. P
est, u

se prætermiffa manuum impositione. Respondeo, nunquam, nisi in vocatione extraordinaria immediate solius DEI aut Christi.

28. Ex hæcenus dictis luculenter cōcluditur. Siquidem ex una parte, omnes asferibiles Rationes, quas D. Rector omni possibili conatu enucleavit, nullatenus evincunt, collectionem Fidelis Populi, Potestatem Presbyteralem conferre posse. Ex altera verò parte, in Opusculis meis palpabiliter, ex Christi, Apostolorum, totiusq; Antiquissimæ Ecclesiæ praxi, demonstratum, id, populum Electione sua efficere non valere: Dissidentium autem Ministri totam Ministerii sui substantiam à tali Electione habeant; Sequi manifestè, Presbyteralem eos Potestatem, validè administrandi Sacramenta, ac legitimè prædicandi verbum, nequaquam possidere.

Quæritur Secundò :

Utrum Rationes, quibus D. Rector probare nititur, æq; Presbyterum ac Episcopum ordinare posse; nec hunc ab illo, Potestate ordinis differre; quempiam valeant convincere?

29. Respondeo negativè. Res patebit ex dicendis. Ante omnia tamen advertendum est, universum discursum, quem hac de re à pag.

33. ad finem usque instituit, Ministerio suo nulloatenus opitulari. Cum enim ipsimet disertè doceant, se per Ordinationem non obtinere Potestatem Presbyteralem (ut toties fatetur, e. c. pag. 30. §1. D. Rector) nec Ordinationes eo fine à suis Superintendentibus adhiberi, sed prorsus alio, esseque rem adiaphoram & non omnino necessariam. Hinc, insistendo Doctrinæ suæ, perinde se habebit, siue valeat simplex Presbyter ordinare, siue non: ac proinde totum, quidquid D. Rector hac de re sollicitè conglomerat, temporis solum fallendi, causâ objicitur.

30. Verum enim verò, ut veritas nostra (quam in illo Opus. Lat. à num. 19. & Germ. à num. 45. ex Doctrina & Praxi Apostolorum, omnisque Christianæ tam in Ecclesia Græca, quàm Latina Antiquitatis usu, ac sensu, succinctè licet, nervosè tamen demonstravimus) quòd videlicet nemo valeat creare Presbyteros nisi ritè consecratus Episcopus, per Ordinationem, ab omnibus D. Rectoris objectamentis emundetur, Doctrinam Catholicam explico.

31. Notandum primò, Episcopum tres præcipuas habere Potestates. 1. *Potestatem Presbyteralem*, conficiendi Eucharistiam, absolvendi à peccatis &c. Et in hoc convenit cum Presbytero, ideoq; etiam Episcopus, Presbyter nuncupari solet. 2. *Potestatem Regiminis externi Spiritualis*, & hæc interdum, sicut olim in Primitiva, ita & nunc in Catholica Ecclesia, etiam Presbyteris (e. c. sede vacante) committitur. 3. *Potestatem Ordinis Majoris*, id est cre-

andi

andi Presbyterum aut Episcopum. Et per hanc principaliter atque indispensabiliter differt à simplici Presbytero. Presbyter itaque, cui ista præterea Potestas Ordinis confertur, Episcopus nuncupari solet, quales fuerant Apostoli, qualis Timotheus, Titus, & alii. Nec unquam pro vero Presbytero habitus, nisi qui ordinatus seu creatus esset à tali Presbytero Majore, cui specialis id faciendi Potestas Ordinis concessa fuerat, quem Episcopum nominamus. Ut declaratum in toties dictis Opusculis meis. Ac proinde frustra D. Rector pag. 34. inquit : *Non apparere aliam rationem, qua Episcopis adscripta sit Potestas Ordinandi, nisi ex ratione primæ Sedis, seu quòd primum locum occupet.* Imo è converso, quia habet Potestatem ordinandi, ritè ab aliis Episcopis communicatam, ideo meritò primum inter Presbyteros locum occupat, atque Major natu appellatur.

32. His præsuppositis, facile qui vis animadvertet, Testimonia PP. à D. Rectore pag. 34. 35. allegata, ne umbram favoris suæ opinionis exhibere. Firmilianus enim ad Cyprianum, & alii, Episcopos vocant *Majores natu. Præsidentes inter Presbyteros*, verum non ideo præcisè, quòd primum locum occupaverint, sed quòd Potestatem Ordinandi, specialiter sibi vi Ordinis concessam, præ cæteris Presbyteris possederint. Synodus Carth. docet, Presbyteros unà cum Episcopo benedicente imponere manus illi qui ordinatur (quæ consuetudo etiam hodie in Ecclesia Catholica viget) sed non omnes ordinare : ast solus est Episcopus, qui benedi-

nedicit & ordinat, ac proinde solus in hunc finem, adhibitâ præterea verborum formâ, manus imponit. In absentia Episcopi solet Presbyter (quod etiam nunc fit) vices ejus supplere, verùm quoad Regimen exterius Ecclesiæ, nunquam tamen quoad Potestatem ordinis. Hieronymus Epistolâ ad Evagrium & Eutychius Patriarcha Alex. nihil aliud volunt, nisi quòd omnes Catholici perlibenter concedunt, nempe Presbyteros elegisse Episcopum, sed non ordinâsse. Quòd verò illi 11. Presbyteri Alexandrini non ex fine Ordinandi Patriarcham, Duodecimo manus imposuerint, vel exinde est evidens. quoniam Patriarchatus quâ talis, non est Ordo. Reddetur id ipsum adhuc manifestius ex sequentibus. Itaque:

33. Notandum 2dò, Tempore Apostolorum, & per omnia retrò Sæcula, semper in Ecclesia fuisse duplicis sortis Sacerdotes: *Ordinis 2di seu Minores*, quos vocamus Presbyteros, habentes Potestatem consecrandi Eucharistiam, absolvendi à peccatis &c. Et *Ordinis primi, seu Majores*, quos D. Rector, utpote Vir non perfunctoriè in Libris versatus, rectè dicit, Presbyteros *Præsidentes*, atque duplici honore dignos, ut scribit Justinianus Martyr, appellatos fuisse. Quibus præter Potestatem Presbyteralem ordinariam, specialiter quoque vi Ordinis concessa fuerat Potestas ordinandi, seu constituendi Presbyteros vel Episcopos. Et hi successu temporis, sicut & modò, propriò vocabulò Episcopi nuncupantur. Videretur id ipsum attigisse D. Rector pag. 138. dicens: *Præsidentes Presbyteri*.

qi Ordinandis manum imposuerunt &c. Quod verò tempore Apostolorum ac per continuò succedentia Sæcula non quivis Presbyter validè ordinare potuerit, sed soli Presbyteri Majoris Ordinis, qui postea appropriatò vocabulò Episcopi appellati, dilucidè in toties memoratis Opusculis comprobatum est.

34 Præter communem omnium Ecclesiæ Doctorum sensum, expressè id docet vel ipse Hieronymus (quem frustra nobis obtrudere nititur D. Rector) 5. & Mich. 8. dicens: *Non potest Presbyter ordinare, sicut potest Episcopus.* Et Epistolà (à D. Rectore citatà) ad Evagrium 85. *Quid facit Episcopus, NB. excepta Ordinatione, quod non faciat etiam Presbyter?* Et de Augustino (cui in hac materia creditis) testatur Pollidius in vita ejus, cap. 4. quòd primùm à Valerio Episcopo ordinatus sit Presbyter, deinde post aliquot Annos ordinatus est Episcopus. Innuit id ipsum Augustinus Serm. 52. ad Fratres in Eremo. Et Chrysostomus (qui apprime in Græcis literis versatus erat) in illud 1. Tim. 4. v. 14. *Noli negligere Gratiam &c.* scribens, inquit: *Non de Presbyteris hic loquitur, sed de Episcopis, neque enim profectò Presbyteri ipsum ordinârunt.*

35. Jam, nomen hoc, *Episcopus*, (quod est operis non honoris, ut vult Augustinus 19. de Civit. c. 19.) ab initio, Apostolorum tempore fuerat commune omnibus Sacerdotibus, tam *Majoribus*, qui nunc Episcopi propriè dicuntur, quàm *Minoribus*, quos Presbyteros appellamus: Res tamen & Potestas semper fuerat distincta. Hinc, Chrysostomus

Iostomus exponens illa Apostoli verba ad Philip
Cum Episcopis & Diaconis &c. ait : Quid hoc sibi
vult ? tunc unius Civitatis plures erant Episcopi ? ne-
quaquam : tunc enim temporis adhuc vocabulum erat
commune. Irenæus autem l. 3 Epist. 14. addit
In Mileto convocatis Episcopis & Presbyteris , qui erant
ab Epheso , & à reliquis proximis Civitatibus.

36. Sed cur olim Presbyteri vocabantur Epi-
scopi ? Respondeo , quoniam , ut dixi , nomen
hoc non tam præcellentiam , quàm laborem &
vigilantiam vi vocis significabat. Et quia sub
initium Apostolorum , Sacerdos Major , seu primus
Ordinis Presbyter habent Potestatem creandi al-
ios Presbyteros , adeoque Præsidentem , non rege-
bat solus Ecclesiam suam , saltem multis in lo-
cis , nec Jurisdictionem in ipsos Presbyteros mi-
nores exercebat ; sed , si Hieronymo in 1. ad
Titum , credimus , communi Presbyterorum Con-
silio & labore regebantur Ecclesie. Ubi verò
advertissent Apostoli , crescente fidelium nume-
ro , ex Diaboli instinctu , Schismata inter Pres-
byteros Minores fieri , quatenus præfata commu-
nicatione Episcopali cum Sacerdote Majore , ab-
uterentur , cum dicerent ; unus , *Ego sum Pauli* , al-
ter , *Ego sum Cephæ* &c. Concluserunt , debita
subjectione uni Rectori , prædicto videlicet Sa-
cerdoti Majori , ad ritè gubernandum , opus esse
Et abhinc soli Presbyteri Præsidentes seu primi
Ordinis , habentes virtutem creandi Presbytero-
rum ceperunt proprio nomine vocari Episcopi ; ne-
non judicare Presbyteros , ut videre est 1. Tim

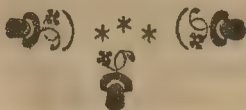
4. Ad

4. *Adversus Presbyterum accusationem nolī recipere,*
nisi sub duobus aut tribus testibus.

37. Ex dictis perspicuum est, quidnam re-
vera velint textus illi Scripturæ, quos D. Re-
ctor pag. 36. & 37. unā cum Hieronymi ef-
fatio, (ut ordinariē consueverunt) obtrudit.
Nimirum, ab initio, cum Episcopis vocabulum
nondum solis Presbyteris Præsidentibus, ac spe-
ciali creandi Ecclesiæ Ministros Potestate præ-
ditis, peculiariter appropriatum esset, interdum
etiam Presbyteros, Episcopos, & è converso,
nominatos fuisse: quamvis Potestas Ordinis pro-
cul dubio, tota attestante Antiquitate, semper
in Ecclesia Christi distingueretur.

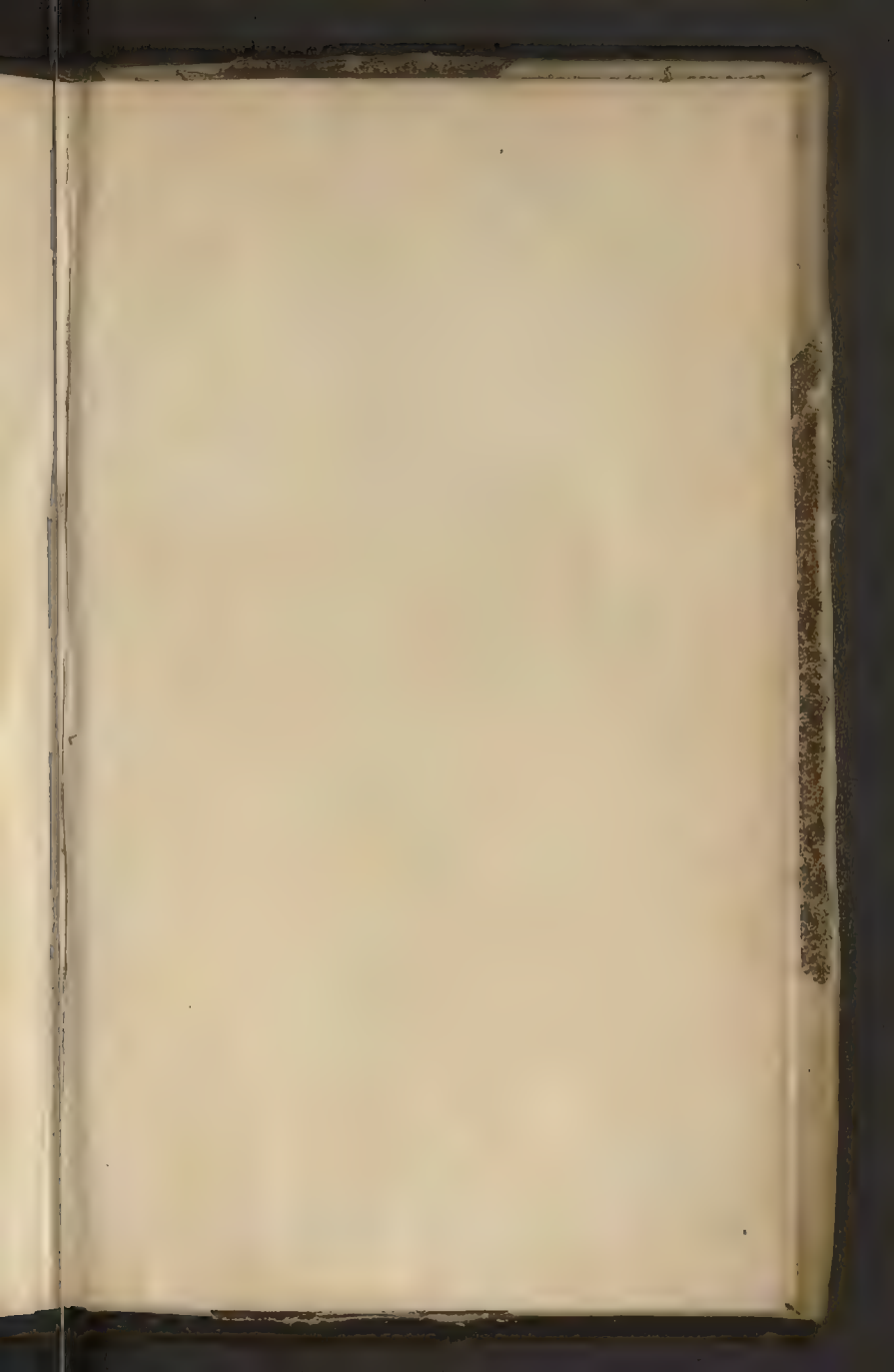
38. Tandem post hæc, à pag. 39. ad ultimam,
fermocinatur D. Rector de Ecclesiæ Lutheranae
Antiquitate; de Successione Doctrinæ & Perso-
narum; de Jure suo vocandi Ministros; de Schis-
mate circa Electionem quorundam Pontificum;
de Corruptione Ecclesiæ, temporibûs Lutheri &c.
Verum quoniam omnia & singula plusquàm su-
perabundè in Tractatu meo, D. Löfflers *abge-
nutzte Suchtel* / nuncupato, jam refutata sunt,
ne Crambe cum fastidio repetatur, eò Lectorem
benevolum remitto submississimè.

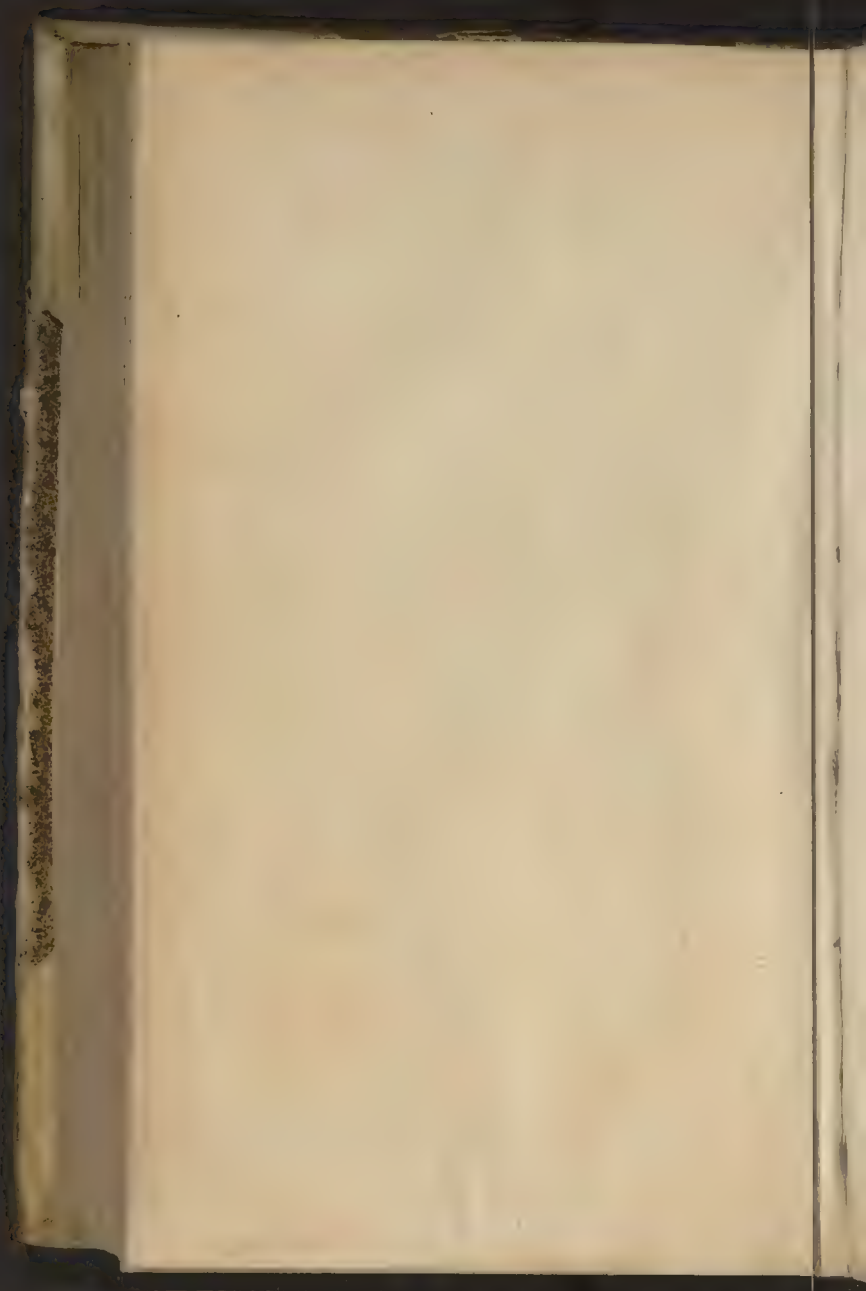
Ad M. D. Gl.

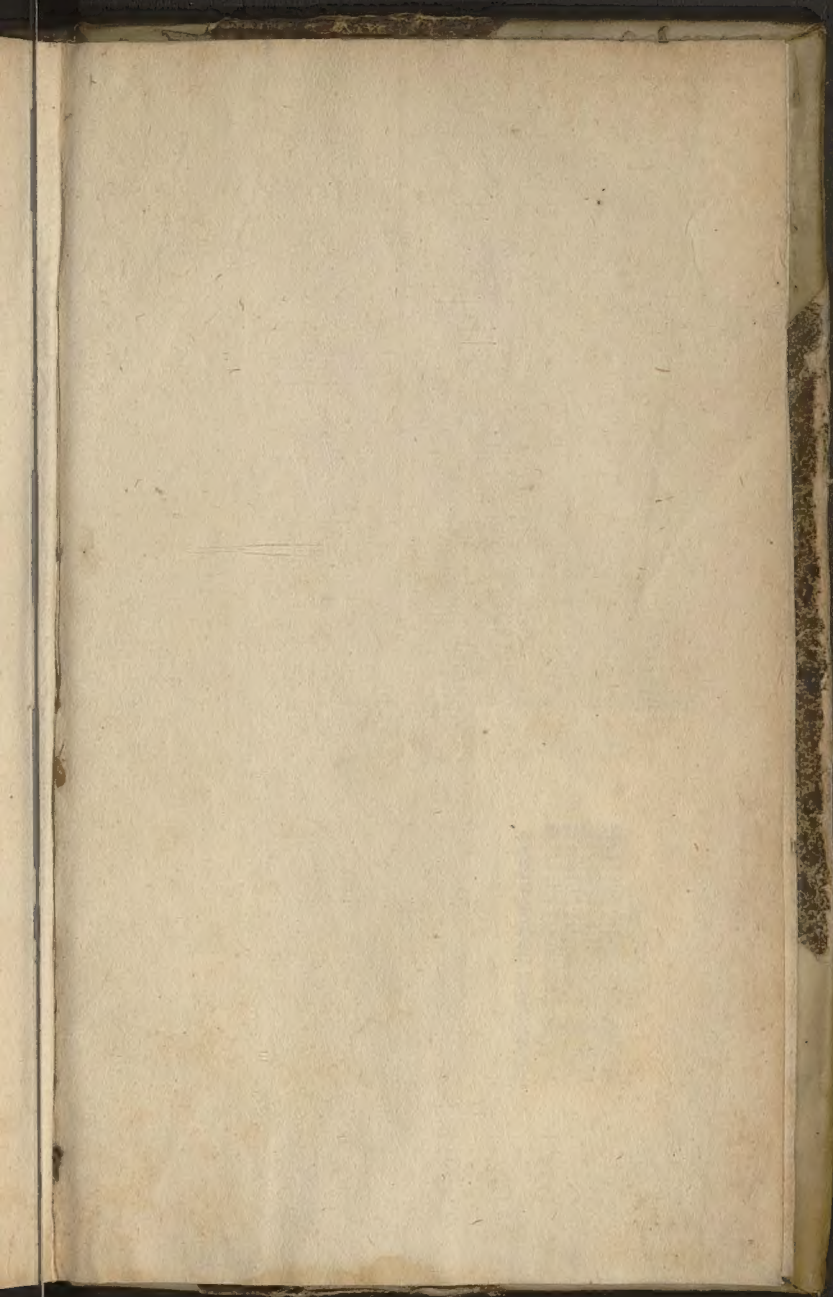


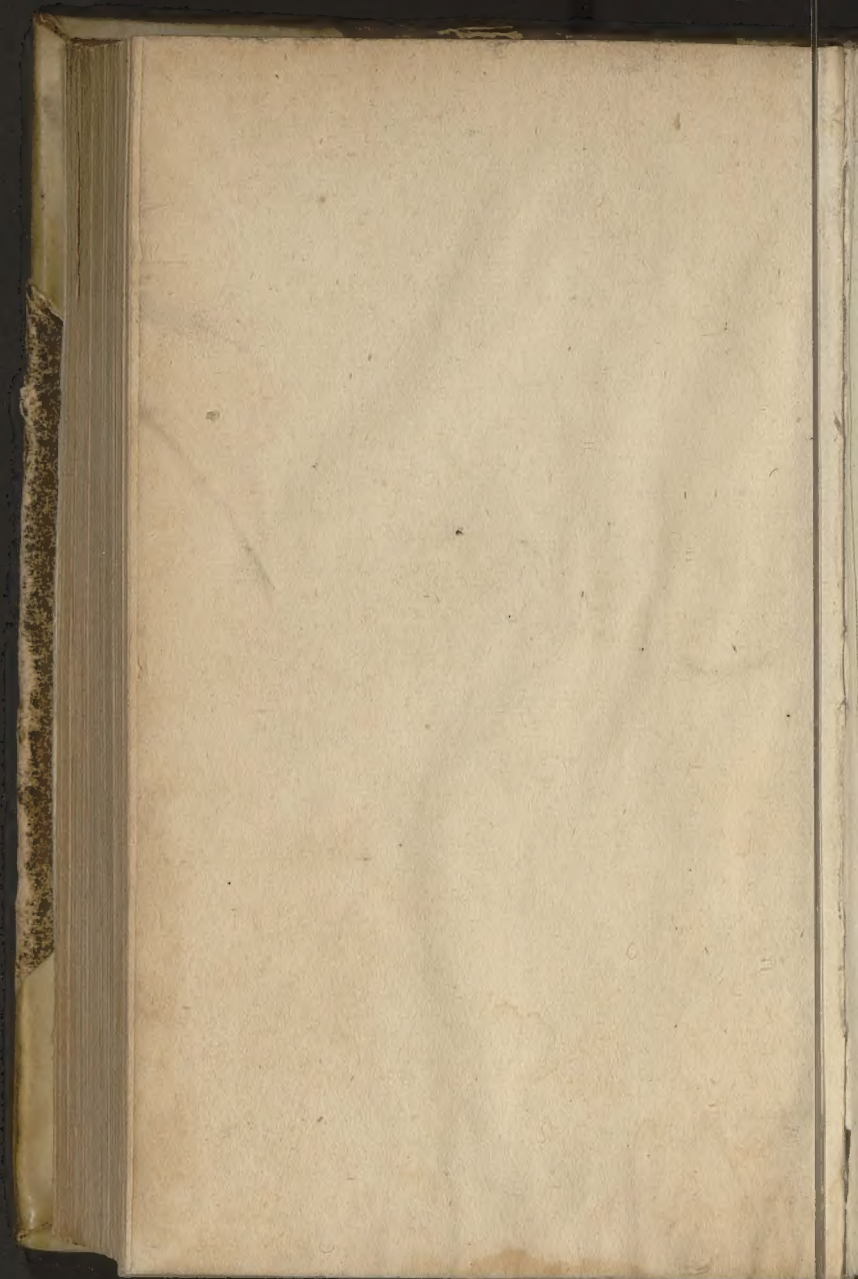
1 G. Haurerb. Theol. Cont. recenset in
N. W. N. 1723. 944 - 947. cu' episcopi
ad Seditat. eidem p. m.

2 Id p. 82 Cur sacramenta Latino idio-
mate administrant? v. pl. Schlusselfburg
Catal. Her.









Biblioteka Jagiellońska



star0026703

